

PROTOKÓŁ Nr 7/15

Z posiedzenia Komisji Budżetowej, Mienia Komunalnego i Rozwoju Gospodarczego Rady Miejskiej w Rakoniewicach, które odbyło się w dniu 19 maja 2015 r., w Urzędzie Miejskim Gminy Rakoniewice, pod przewodnictwem radnego Marka Maćkowiaka – Przewodniczącego Komisji.

Osoby biorące udział w posiedzeniu :

a) członkowie Komisji :

Lp.	Imię i nazwisko	Funkcja w komisji	Potwierdzenie obecności
1.	Marek Maćkowiak	Przewodnicząca Komisji	
2.	Halina Wajs	Z-ca Przewodniczącej	
3.	Władysława Bimkiewicz	Członek Komisji	
4.	Wanda Janczak	Członek Komisji	
5.	Paweł Koza	Członek Komisji	
6.	Sławomir Olejnik	Członek Komisji	
7.	Dariusz Wajs	Członek Komisji	

b) uczestnicy spoza składu Komisji :

Lp.	Imię i nazwisko	Stanowisko służbowe
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		

Porządek posiedzenia Komisji :

1. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku dziennego posiedzenia.
3. Analiza materiałów sesyjnych.
4. Informacje i sprawy bieżące.
5. Wolne głosy i wnioski.

Przebieg posiedzenia

Do punktu 1.

Na ogólną liczbę 7 członków Komisji, udział w posiedzeniu wzięło 7. Członków Komisji nieobecnych 0.

Do punktu 2.

Porządek posiedzenia przyjęto jak w wersji podanej w zawiadomieniu o zwołaniu Komisji. Nie wniesiono uwag.

Do punktu 3. i 4.

W dniu 19 maja 2015 r. odbyło się wspólne posiedzenie Komisji Budżetowej, Komisji Oświaty i Komisji Rolnictwa, którego celem była analiza materiałów sesyjnych, przygotowanych na najbliższą sesję Rady, zwołaną na 27 maja 2015 r.

W posiedzeniu, oprócz pracowników referujących poszczególne projekty uchwał, udział wzięli Gerard Tomiak – Burmistrz Rakoniewic, Arkadiusz Pawłowski – Zastępca Burmistrza oraz Jarosław Marciniak – Sekretarz Gminy.

Na Przewodniczącego posiedzenia wybrany został radny Krzysztof Krawczyk – Przewodniczący Rady.

Komisje przystąpiły do analizy projektów uchwał.

Projekt uchwały w **sprawie oceny zasobów pomocy społecznej** przedstawiła Danuta Marciniak – Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Rakoniewicach.

Na podstawie ustawy o pomocy społecznej Gminy przygotowują ocenę zasobów pomocy społecznej w oparciu o analizę lokalnej sytuacji społecznej i demograficznej. Zasoby, o których mowa, obejmują w szczególności infrastrukturę, kadre, organizacje pozarządowe i nakłady finansowe na zadania pomocy społecznej, bez względu na podmiot je finansujący i realizujący. Ocena dotyczy osób i rodzin korzystających z pomocy społecznej, rodzajów ich problemów oraz ich rozkład ilościowy.

Burmistrz ma ustawowy obowiązek przedstawić co roku Radzie Gminy ww. ocenę. Ocena, wraz z rekomendacjami, jest podstawą do planowania budżetu na rok następny.

W projekcie uchwały postanawia się zatwierdzić ocenę zasobów pomocy społecznej w oparciu o analizę lokalnej sytuacji społecznej i demograficznej.

Kierownik dopowiedziała, że z analizy danych demograficznych wynika, że od 2012 r., niewiele, ale wzrosła liczba mieszkańców (porównując z rokiem 2014 o 105 osób). Wzrosła, znacznie, liczba osób w wieku poprodukcyjnym (w 2012 roku odsetek wynosił 12,33 % ogółu mieszkańców, a w roku 2014 jest to 14,72 %). Mieszkańcy Gminy nadal borykają się z problemem bezrobocia. W stosunku do 2012 r. nastąpił jednak spadek bezrobotnych o 83 osoby, a także spadek osób długotrwale bezrobotnych (pozostających bez pracy powyżej 12 miesięcy). Na tym samym poziomie z kolei pozostaje liczba osób bezrobotnych z prawem do zasiłku dla bezrobotnych. Od 2012 r. odnotowuje się nieznaczny wzrost liczby rodzin objętych pomocą społeczną (236 rodzin w 2012 r., a 260 rodzin w roku 2014). Najczęstszymi

przyczynami korzystania z pomocy społecznej są : bezrobocie, ochrona macierzyństwa, niepełnosprawność, długotrwała choroba, bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych.

Radny P. Koza zapytał, jak wygląda aktywizacja bezrobotnych.

D. Marciniak wyjaśniła z jakich narzędzi korzysta OPS, aby aktywizować bezrobotnych (konieczność zarejestrowania się w Urzędzie Pracy, korzystanie z karty aktywności bezrobotnego, realizowanie projektów unijnych).

Dalej Komisje dyskutowały na temat problemów aktywizacji bezrobotnych (brak chęci w podjęciu przez bezrobotnych pracy, praca „na czarno”).

Szerzej Kierownik opowiedziała na temat zatrudnionego przez OPS, od tego roku, asystenta rodziny.

Komisje do projektu uchwały nie zgłosiły żadnych uwag ani wniosków.

Przewodniczący posiedzenia poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 10 obecnych na posiedzeniu Komisji radnych. Za pozytywnym zaopiniowaniem ww. projektu głosowało - 10 radnych; przeciwko – 0 radnych; wstrzymało się – 0 radnych.

Projekt uchwały w **sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu osiedla Parkowego w miejscowości Rakoniewice Wieś** przedstawił Remigiusz Kabat - inspektor ds. gospodarki gminnej.

Celem opracowania planu jest uporządkowanie stosunków własnościowych na istniejącym Osiedlu Parkowym w miejscowości Rakoniewice Wieś. Projekt planu miejscowego został sporządzony zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko. Projekt planu, wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, uzyskał opinie właściwych organów. W procedurze opiniowania i udziale społeczeństwa nie zgłoszono uwag. Projekt planu miejscowego, składający się z projektu uchwały i załączników, uzyskał wszystkie wymagane opinie i uzgodnienia. Realizacja ustaleń planu miejscowego przyczyni się do racjonalnego prowadzenia gospodarki przestrzennej w gminie, co jest podstawowym zadaniem władz samorządowych.

W projekcie uchwały postanawia się uchwalić miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla terenu Osiedla Parkowego w miejscowości Rakoniewice Wieś.

R. Kabat wyjaśnił, że plan obejmuje teren Osiedla Parkowego w Rakoniewicach, a został on opracowany po to, aby Gmina przejęła od Agencji Nieruchomości Rolnych znajdujące się tam drogi i mogła je utwardzić (ze środków Agencji). R. Kabat zaznaczył, że sprawa nie dotyczy terenu, na którym znajdowały się dawniej ogródki działkowe. Kolejnym krokiem, po przyjęciu planu, będzie podpisanie porozumienia z Agencją. Tego, ile środków Agencja przekaże, jeszcze nie wiadomo i nie wiadomo w jakim kształcie nastąpi utwardzenie dróg.

Burmistrz G. Tomiak dopowiedział, że Gmina będzie dążyła do tego, aby utwardzenie dróg na Osiedlu Parkowym (a w przyszłości także na ulicy Cmentarnej) było w takiej firmie, jak to zostało wykonane w Jabłonie.

Radny D. Wajs zapytał o finansowanie ww. inwestycji.

R. Kabat wyjaśnił, że Agencja przekazuje środki finansowe (zatwierdza projekt, zakres robót i na to przekazuje pieniądze) a realizuje inwestycję Gmina.

Burmistrz zauważył, że nawet jeśli Gmina nie otrzyma dofinansowania w takim zakresie, jakie nas interesuje, to będzie właścicielem tych dróg i będzie mogła dowolnie nimi dysponować.

Komisje do projektu uchwały nie zgłosiły żadnych uwag ani wniosków.

Przewodniczący posiedzenia poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 10 obecnych na posiedzeniu Komisji radnych. Za pozytywnym zaopiniowaniem ww. projektu głosowało - 10 radnych; przeciwko – 0 radnych; wstrzymało się – 0 radnych.

Projekt uchwały w **sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie działki gruntu** przedstawiła Joanna Nolka – inspektor ds. gospodarki gruntami.

W projekcie uchwały wyraża się zgodę na odpłatne nabycie działki gruntu położonej w miejscowości Narożniki, powstałej z podziału geodezyjnego działki oznaczonej ewidencyjnie numerem nr 199 o pow. 1,5100 ha, wchodzącej w skład nieruchomości dla której Sąd Rejonowy w Grodzisku Wlkp. prowadzi księgę wieczystą KW nr PO1S/00013659/4. Działka zostanie nabyta przez Gminę Rakoniewice w związku z realizacją zadań własnych tj. na cele rekreacyjno-sportowe (plac zabaw). Nabycie działki nastąpi ze środków pochodzących z budżetu Gminy Rakoniewice. Właściciele przedmiotowej działki wyrazili zgodę na nieodpłatne udostępnienie jej części dla wskazanego powyżej celu oraz po załatwieniu wszelkich formalności, w szczególności dokonaniu podziału geodezyjnego, sprzedaż na rzecz Gminy Rakoniewice za 1,00 zł. Zgoda właścicieli działki nr 199 została wyrażona pod warunkiem, że Gmina Rakoniewice załatwi na własny koszt i starania wszystkie sprawy, umożliwiające zawarcie aktu notarialnego (umowa sprzedaży).

Komisje do projektu uchwały nie zgłosiły żadnych uwag ani wniosków.

Przewodniczący posiedzenia poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 10 obecnych na posiedzeniu Komisji radnych. Za pozytywnym zaopiniowaniem ww. projektu głosowało - 10 radnych; przeciwko – 0 radnych; wstrzymało się – 0 radnych.

Projekt uchwały w **sprawie określenia zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Gminy Rakoniewice** przedstawiła także J. Nolka.

Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym, do wyłącznej właściwości Rady należy między innymi podejmowanie uchwał w sprawie określenia zasad zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony. Projekt uchwały określa m.in. : zasady gospodarowania nieruchomościami, sprzedaży, zamiany nieruchomości, zasady wydzierżawiania i wynajmowania nieruchomości, obciążanie ograniczonymi prawami rzeczowymi.

J. Nolka wyjaśniła, że 12 maja br. do Burmistrza wpłynęło pismo od Komisji Oświaty i Spraw Społecznych, z prośbą o podjęcie działań mających na celu przygotowanie nowego projektu uchwały, która określać będzie zasady zbywania nieruchomości, ze szczególnym uwzględnieniem rozdysponowania lokali w budynkach użyteczności publicznej (szkoły, przedszkola, stadion). J. Nolka wytłumaczyła, że zmiana generalnie polega na wyłączeniu ze sprzedaży lokali w budynkach pełniących funkcje oświatowe i sportowe oraz innych nieruchomości, w przypadkach uzasadnionych potrzebami Gminy (mowa o tym w § 13). Ponadto rozszerzono zapisy dotyczące obciążania ograniczonym prawem rzeczowym nieruchomości stanowiących własność Gminy, które może w szczególności polegać na: ustanowieniu prawa użytkowania, ustanawianiu służebności, ustanawianiu hipoteki.

Radna G. Cielecka zapytała o sprawę pobudowanych przez osoby prywatne butików na tzw. Manhattanie w Rakoniewicach.

J. Nolka wyjaśniła, że z tymi osobami, które gruntu pod butikami nie wykupiły, zawierane są umowy dzierżawy.

Radny D. Wajs zapytał, jak zapisy § 13 mają się do spraw, które są w toku (chodzi konkretnie o sprawę państwa Rostkowskich, którzy wyrazili chęć wykupienia mieszkania znajdującego się w budynku tzw. czerwonej szkoły w Rakoniewicach).

J. Nolka wyjaśniła, że państwo Rostkowscy złożyli wniosek o odroczenie sprzedaży. Jeśli przedmiotowa uchwała wejdzie w życie, to sprzedaże będą obowiązywały już na nowych zasadach.

Burmistrz dopowiedział, że w ubiegłym tygodniu odbyły się spotkania z mieszkańcami budynku szkolnego w Wiosce, który ma być remontowany, a którego Gmina jest współwłaścicielem. Póki co nie można dojść do kompromisu i to jest przykład, jakie problemy pojawiają się, gdy Gmina występuje w roli współwłaściciela budynku. Burmistrz zaznaczył, że zaproponowana zmiana obecnie dotyczy pięciu lokali tj. : lokalu w budynku czerwonej szkoły w Rakoniewicach (państwo Rostkowscy), dwóch lokali mieszkalnych w budynku Przedszkola w Rakoniewicach oraz dwóch lokali mieszkalnych na Stadionie w Rakoniewicach. Zauważył, że zaproponowana zmiana w jakiś sposób ogranicza uprawnienia Burmistrza, które do tej pory miał, ale osobiście jest za tym, aby taka uchwała została podjęta.

Komisje do projektu uchwały nie zgłosiły żadnych uwag ani wniosków.

Przewodniczący posiedzenia poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 10 obecnych na posiedzeniu Komisji radnych. Za pozytywnym zaopiniowaniem ww. projektu głosowało - 9 radnych; przeciwko – 0 radnych; wstrzymało się – 1 radny.

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2015 rok przedstawiła Teresa Kmiecik – Skarbnik Gminy. Wyjaśniła, że do Urzędu cały czas wpływają zawiadomienia o przyznawanych dotacjach, w związku z czym ostateczny projekt uchwały, wraz z postanowieniami końcowymi, zostanie przedstawiony już na sesji. Proponowane zmiany dotyczą :

Załącznik nr 1 dochody zwiększenie o kwotę : 210.250 zł

Dz. 600 Transport i łączność

Rozdz. 60016 Drogi publiczne gminne

Dotacja celowa w kwocie : **110.250 zł** na dofinansowanie budowy (przebudowy) dróg dojazdowych do gruntów o szer. 4m oznaczonych w ewidencji gruntów jako obręb Terespol , zgodnie z Uchwałą Nr V/101/15 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 30 marca 2015r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego w 2015r .

Dz. 926 Kultura fizyczna i sport

Rozdz. 92601 Obiekty sportowe

Zwiększenie dochodów o kwotę : **100.000 zł** wynikające z umów o przyznaniu pomocy na operację z zakresu małych projektów w ramach działania 413 „ wdrażania lokalnych strategii rozwoju” objętego PROW na lata 2007-2013,

Gmina zadania zrealizowała w roku 2014, dofinansowanie nastąpiło w roku 2015.

- Umowa nr 01964-6930-UM1540533/13 - wybudowanie ogólnodostępnego placu zabaw w Rakoniewicach – 25.000 zł,
- Umowa nr 01966-6930-UM1540535/13 - wybudowanie ogólnodostępnej siłowni zewnętrznej w Rakoniewicach – 25.000 zł,
- Umowa nr 02542-6930-UM1540277/14 - wybudowanie ogólnodostępnego placu zabaw – Wioska – 25.000 zł ,
- Umowa nr 02463-6930-UM1540278/14 - wybudowanie ogólnodostępnego placu zabaw – Łąkie – 25.000 zł.

Załącznik nr 2 wydatki zwiększenie o kwotę : 210.250 zł

Dz. 600 Transport i łączność

Rozdz. 60016 Drogi publiczne gminne

Zmiany w planie *wydatków majątkowych* dla następujących zadań :

Zmniejszenie wydatków dla zadania pn. „ Budowa chodnika ul. Rzemieślnicza w Rakoniewicach ” o kwotę : **79.000 zł** .

Zwiększenie wydatków na zadanie pn. „ Budowa ulicy Jasińskiego w Rakoniewicach” o kwotę : **161.000 zł** . Jest to kwota , która zabezpieczy wykonanie inwestycji przez wykonawcę wybranego w przetargu oraz koszty inspektora nadzoru.

Dział 700 Gospodarka Mieszkaniowa

Rozdz. 70005 Gospodarki gruntami i nieruchomościami

Zmniejszenie wydatków majątkowych o kwotę : **10.000 zł** z zadania „Wykup gruntów pod istniejącymi już drogami oraz nabywanie nieruchomości”.

Dz. 710 Działalność usługowa

Rozdz. 71095 Pozostała działalność

Zwiększenie wydatków w § 4390 o kwotę : **16.700 zł** na wykonanie strategii rozwoju gminy Rakoniewice na lata 2015-2020.

Dz. 750 Administracja publiczna

Rozdz. 75023 Urząd Miejski Gminy

Zwiększenie wydatków bieżących w § 4300 o kwotę : **10.000 zł** między innymi na koszty usług radcy prawnego, przesyłek pocztowych i inne.

Rozdz. 75095 Pozostała działalność

Zwiększenie wydatków w § 4420 o kwotę : **5.000 zł** z przeznaczeniem na wyjazd na Litwę oraz do Niemiec.

Dz. 754 Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa

Rozdz. 75412 Ochotnicze Straże Pożarne

Przesunięcia wydatków zakupów § 4210 kwoty : 2.450 zł na dofinansowanie zakupu sprzętu p.poż OSP Rostarzewo § 2820 – 550 zł oraz wydatek majątkowy w § 6230 - 1.900 zł pn. „dofinansowanie zakupu aparatu powietrznego dla OSP Rostarzewo”.

Dz. 851 Ochrona Zdrowia

Rozdz. 85154 Przeciwdziałanie alkoholizmowi

Zwiększenie wydatków na realizację programu z części niewykorzystanych środków z roku 2014 łącznie z ponadplanowym wykonaniem dochodów roku 2014 (28.925,98 + 3.325,97) tj. 32.251,95 zł z przeznaczeniem na wydatki bieżące :

Zakup wyposażenia , prowadzenie zajęć w świetlicach środowiskowych działających w gminie oraz wyjazd dzieci na wypoczynek letni (**§ 4170 – 5.000 zł, § 4300 – 21.251,95 zł**) .

wydatek majątkowy, zwiększenie wydatków o kwotę : **6.000 zł** dla zadania „Place zabaw przy świetlicach integracyjnych w Woli Jabłońskiej, Ratajach i Narożnikach” (wykonanie ogrodzenia placu zabaw przy świetlicy środowiskowej w Narożnikach , plan po zmianach 56.000 zł)

Dz. 801 Oświata i wychowanie

Rozdz. 80101 Szkoły podstawowe

Szkoła Rostarzewo

Zwiększenie wydatków na bieżące funkcjonowanie szkoły § 4300 – **3.000 zł**

Szkoła Rakoniewice

Wydatek majątkowy – nowe zadanie

➤ Zadanie : „ system alarmowy w budynku szkoły ” – **23.500 zł**

Rozdz. 80104 Przedszkola

Zwiększenie wydatków ogółem : **2.400 zł** na dofinansowanie kosztów uczęszczania dziecka zamieszkującego na terenie naszej gminy do Niepublicznego Przedszkola Sióstr Miłosierdzia św. Wincentego a’Paulo.

Dz. 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska

Rozdz. 90015 Oświetlenie ulic, placów i dróg

Zwiększenie wydatków w § 4270 o kwotę : **1.353 zł** na remont uszkodzonej oprawy oświetlenia ulicznego w miejscowości Kuźnica Zb.

Dz. 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego

Rozdz. 92105 Pozostałe zadania w zakresie kultury

Zwiększenie wydatków na organizację imprez kulturalnych w § 4300 o kwotę : **20.000 zł** na organizację Dni Rakoniewic.

Rozdz. 92109 Domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby

Zwiększenie wydatków w § 4210 - zakup gazonów kwiatowych na plac przed salą wiejską w kwocie : **8.000 zł** w miejscowości Łąkie.

Zwiększenie wydatków w § 4300 o kwotę : **3.400 zł** na wykonanie zabudowy szaf kuchennych w świetlicy wiejskie w Kuźnicy Zb.

Zwiększenie wydatków w § 4520 o kwotę : **2.645,05 zł** na opłaty za gospodarowanie odpadami w salach wiejskich.

Zmiany w funduszu soleckim na rok 2015

Miejscowość Ruhocice

Z zadania „Modernizacja i wyposażenie świetlicy wiejskiej” z § 4210 przesunąć kwotę : 5.572 zł do **wydatków majątkowych** na zadanie „zakup kuchni gazowej gastronomicznej do świetlicy wiejskiej w Ruhocicach ” – 5.572 zł.

Dz. 926 Kultura fizyczna i sport

Rozdz. 92601 Obiekty sportowe

Zmiany w funduszu soleckim na rok 2015 – zwiększenia polegające na przesunięciu wydatków z rozdz. 92695

Zadania bieżące : dla miejscowości Rostarzewo

1. „utrzymanie i wyposażenie boiska sportowego” **6.000 zł** w tym w § 4210 – 4.800 zł, § 4300 – 1.200 zł.

Zadanie majątkowe : dla miejscowości Głodno

2. „Plac zabaw – Głodno – dodatkowe wyposażenie” kwota wydatku : : **7.600 zł**

Nowe zadanie majątkowe

➤ „ nabycie działki w miejscowości Narożniki pod plac zabaw” – **10.000 zł**

Rozdz. 92695 Pozostała działalność

Zmiany w funduszu soleckim na rok 2015 – zmniejszenia polegające na przeniesieniu wydatków do rozdz. 92601

Zadania bieżące : dla miejscowości Głodno : z zadania „utrzymanie, wyposażenie terenów rekreacyjnych i urządzeń sportowych” § 4210 przesunąć kwotę : 7.600 zł do wydatków majątkowych w rozdz. 92601.

Wydatki bieżące : dla miejscowości Rostarzewo : z zadania „Budowa i utrzymanie obiektów rekreacyjnych, sportowych” wykreślić wydatki w § 4300 kwotę : 1.000 zł

Wydatki majątkowe : dla miejscowości Rostarzewo : zadanie „boisko „Mały Piłkarz ” wykreślić wydatki w § 6050 kwotę : 5.000 zł.

Przy okazji omawiania wydatku związanego z gospodarką odpadami przy salach wiejskich, radna G. Cielecka zapytała, w jaki sposób można pozbyć się azbestu.

Jarosław Marciniak – Sekretarz Gminy odpowiedział, że dawniej, wspólnie z Powiatem Grodziskim, Gmina realizowała program polegający na usuwaniu azbestu, do którego wszyscy zainteresowani mogli się zgłaszać. Niestety w efekcie końcowym, gdy okazało się, że do usunięcia azbestu potrzebne jest wynajęcie specjalistycznej firmy oraz poniesienie kosztów utylizacji, zainteresowanie okazało się zerowe. Obowiązek usunięcia azbestu, zgodnie z ustawą, jest do 2025 roku. Mieszkańcy muszą to wykonać we własnym zakresie.

Arkadiusz Pawłowski – Zastępca Burmistrza dodał, że to Powiat musi składać wniosek do programu o środki na dofinansowanie usuwania azbestu. Jeśli będzie taka możliwość, wówczas Gmina także weźmie udział w tym programie.

Radna G. Cielecka (w świetle ostatnich tragicznych wydarzeń w naszym kraju) poprosiła, aby zwrócić uwagę na montaż bramek na boisku „Mały Piłkarz”.

Burmistrz poinformował, że w ubiegłym tygodniu specjalna komisja dokonała kontroli (pod względem bezpieczeństwa) placów zabaw na terenie naszej Gminy. Wkrótce taki przegląd dokonany zostanie w obiektach użyteczności sportowej. Stare place zabaw zostaną zdemontowane.

Radna G. Cielecka zapytała, kto odpowiada za właściwy montaż urządzeń na placach zabaw.

Sekretarz wyjaśnił, że za place zabaw odpowiada kierownik jednostki. Gmina robi jednak wszystko, aby do wypadków w ogóle nie dochodziło.

Burmistrz poinformował z kolei, że uczestniczył dziś w kolejnym posiedzeniu Związku Międzygminnego SELEKT. Liczba członków się nie zmieniła (20 gmin). Związek obsługuje prawie 300.000 mieszkańców. Według danych przygotowanych przez Zarząd, Gmina Rakoniewice w roku 2014 wyprodukowała najmniej odpadów zmieszanych. W 2014 roku wysłano do mieszkańców naszej Gminy 42 wezwania, które wystawiane są w coraz większej liczbie. W ubiegłym roku w sumie wystawiono prawie 1000 wezwań, na które odpowiedziały

połowa osób. Burmistrz zaznaczył, że nieuchronność kary w stosunku do tych, którzy nie płacą za śmieci jest bezwzględna.

A. Pawłowski przypomniał, że od początku maja br. w Gminie działa PSZOK (Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych), który znajduje się na starym wysypisku w Goździnie (wszelkie informacje znajdują się na stronie internetowej).

Radna H. Wajs zapytała o kwestię tzw. odpadów zielonych, ponieważ Zakład Usług Komunalnych otrzymuje bardzo dużo telefonów w tej sprawie.

Sekretarz wyjaśnił, że mieszkańców należy odsyłać do firmy TEW, która obsługuje nasz teren w zakresie zbiórki odpadów komunalnych (taka informacja jest także na stronie internetowej Związku).

Burmistrz dodał, że osoby, które się nie zadeklarowały, a chciałyby wystawić tzw. odpady zielone, mogą to zrobić umieszczając odpady w obojętnie jakim worku, ale koniecznie opisanym, że są to odpady zielone.

Komisje do projektu uchwały nie zgłosiły żadnych uwag ani wniosków.

Przewodniczący posiedzenia poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały.

W głosowaniu wzięło udział 10 obecnych na posiedzeniu Komisji radnych. Za pozytywnym zaopiniowaniem ww. projektu głosowało - 10 radnych; przeciwko – 0 radnych; wstrzymało się – 0 radnych.

Opinia w sprawie analizowanych projektów uchwał stanowi **załącznik nr 1** do protokołu).

Przewodniczący Rady poinformował, że od ostatniego wspólnego posiedzenia Komisji do Rady wpłynęły nasypujące pisma :

1. z Prokuratury Rejonowej w Grodzisku Wlkp. : postanowienie o umorzeniu śledztwa w sprawie uzasadnionego podejrzenia zaistnienia w latach 2013 – 2014 w Rakoniewicach przekroczenia uprawnień przez funkcjonariusza publicznego – Burmistrza Rakoniewic w przedmiocie sprzedaży tzw. Winnicy w Rakoniewicach oraz złamania dyscypliny budżetowej tj. o przestępstwo określone w art. 231 § 1 kodeksu karnego – wobec stwierdzenia, że czynu nie popełniono, na zasadzie art. 17 § 1 pkt 1 kpk,
2. od Prezesa Nadobrzańskiego Banku Spółdzielczego w Rakoniewicach : z prośbą o umożliwienie pracownikom banku wykupienia abonamentu postojowego, jeśli wprowadzona zostanie, na rakoniewickim rynku, płatna strefa parkowania,
3. od Komisji Oświaty i Spraw Społecznych : wniosek o podjęcie działań uniemożliwiających sprzedaż lokali w budynkach użyteczności publicznej, poprzez przygotowanie nowego projektu uchwały określającego zasady zbywania nieruchomości.

Przewodniczący zauważył, że o ww. piśmie informowała już J. Nolka (odpowiedzią na nie jest projekt uchwały, który radni dziś analizowali, a który jest w porządku obrad najbliższej sesji)

4. od Sekretarza Gminy – Jarosława Marciniaka, w którym poddaje on pod wątpliwość możliwość sprawowania przez pana Dariusza Wajsa funkcji radnego Gminy Rakoniewice, w związku z brakiem biernego prawa wyborczego (nie zamieszkuje na terenie Gminy Rakoniewice).

Przewodniczący powiedział, że wynikiem tego pisma jest przygotowany projekt uchwały **w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego**. Wyjaśnił, że z chwilą, gdy pismo wpłynęło, Rada ma 1 miesiąc na podjęcie stosownej uchwały. Na najbliższej sesji projekt uchwały będzie dany pod obrady. Dalej Przewodniczący oddał głos Sekretarzowi Gminy.

Sekretarz poinformował, że do Urzędu dotarły informacje o tym, że pan Dariusz Wajs nie mieszka w Rakoniewicach. Zgodnie z Kodeksem wyborczym prawo wybieralności ma taka osoba, która stale zamieszkuje na terenie Gminy i orzecznictwo w tej sprawie jest jednoznaczne – chcąc być radnym danej Gminy, trzeba na terenie tej Gminy mieszkać. Pan D. Wajs w dniu dzisiejszym złożył wyjaśnienia, w których nie zaprzecza temu, że nie mieszka w Rakoniewicach na stałe (wyjaśnił, że mieszka i w Rakoniewicach, i w Grodzisku Wlkp.).

Następnie na posiedzenie komisji poproszony został Marcin Stachura – Radca Prawny, z prośbą o wyjaśnienie różnicy w pojęciach : zamieszkanie a zameldowanie w kontekście biernego prawa wyborczego.

M. Stachura powtórzył, że Kodeks wyborczy daje prawo wybieralności osobie na funkcję radnego do organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego pod warunkiem, że najpóźniej w dniu głosowania kończy ona 18 lat i stale zamieszkuje na obszarze tej Gminy. Odnosząc się do definicji z Kodeksu cywilnego przyjmuje się, że miejsce zamieszkiwania to miejscowość, w której dana osoba przebywa, z zamiarem stałego pobytu. Potrzebne są zatem dwie przesłanki : fakt stałego przebywania i zamiar przebywania w tej miejscowości – czyli wiązania z nią swojej aktywności życiowej. Można mieć tylko jedno miejsce zamieszkania (nie ma możliwości dzielenia swojego pobytu pomiędzy kilka miejscowości i twierdzenia, że te wszystkie miejsca są naszymi miejscami zamieszkania). To miejsce jest zawsze jedno i definiowane jest najczęściej takimi przesłankami jak : posiadanie tam swoich osobistych rzeczy, sypianie, posiadanie centrum aktywności życiowej związane z posiadaniem rodziny, pracy, miejsca wypoczynku. Istotne jest, aby nie mylić miejsca zamieszkania z miejscem zameldowania.

Sekretarz dodał, że w wyjaśnieniach radny nie zaprzecza, że w Rakoniewicach nie mieszka.

Radny D. Wajs powiedział, że w złożonym piśmie stwierdza, że jego aktywność życiowa jest zarówno w Rakoniewicach, jak i w Grodzisku Wlkp.

Mecenas wyjaśnił, że istotne jest to, gdzie znajduje się miejsce zamieszkania radnego.

Radny D. Wajs podkreślił, że wyjaśnienia zawarte w piśmie są jego oficjalnym stanowiskiem w tej sprawie. Powtórzył, że jego aktywność życiowa zlokalizowana jest zarówno w Grodzisku Wlkp. jak i w Rakoniewicach. Radny stwierdził, że w Rakoniewicach także nocuje, je obiady, ma swoje rzeczy osobiste, spędza czas.

M. Stachura zapytał, gdzie w takim razie jest centrum aktywności życiowej radnego.

Radny D. Wajs stwierdził, że niech sąd administracyjny oceni, gdzie znajduje się jego centrum życiowe.

Sekretarz zapytał, czy radny twierdzi, że mieszka w Rakoniewicach.

Radny D. Wajs wyjaśnił, że w Rakoniewicach także mieszka. Dodał, że rolą sądu będzie wykazanie, że radny w Rakoniewicach nie mieszka.

Radny P. Koza poprosił o wyjaśnienie sformułowania „z zamiarem mieszkania” i tego, jak to się ma do sprawy radnego D. Wajsa.

M. Stachura wyjaśnił, że zgodnie z przepisami Kodeksy cywilnego, każdy z nas powinien mieć jedno miejsce, z którym jest związany jako z miejscem zamieszkiwania. Można pomieszkiwać w innych miejscowościach, ale liczy się to, gdzie znajduje się centrum aktywności życiowej : rodzina, praca, większość rzeczy. Istotne jest nie to, gdzie się pomieszkuję, a to, gdzie dana osoba przebywa, wypoczywa, można ją znaleźć.

Radny D. Wajs zapytał, co z osobami, które przebywają w delegacji i przyjeżdżają do domu raz na dwa tygodnie.

Mecenas odpowiedział, że jego zdaniem miejscem zamieszkania takiej osoby jest ten dom, do którego przyjeżdża (wraca).

Radny D. Wajs poinformował, że mandatu się nie zrzeknie. Został wybrany przez mieszkańców, jego mandat ma umocowanie społeczne w postaci blisko 200 głosów mieszkańców i dorobił się tego mandatu pracą na rzecz lokalnej społeczności. Dodał, że tutaj również mieszka, tu jest zlokalizowana jego aktywność życiowa : je obiady, nocuje, ma swoje prywatne rzeczy.

Sekretarz powiedział, że nie ma wątpliwości, iż radny zapracował na swój mandat i jest aktywnym radnym (w ogóle nie podnosi tego w swoim piśmie).

Radny D. Wajs stwierdził, że to nie jemu jest wyrządzana krzywda, a mieszkańcom, którzy go wybrali. Poprzedni radny z tego okręgu nie był aktywny, a zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym, powinien reprezentować swoich mieszkańców. To była ich wola, wybrali osobę, która ma godnie reprezentować ich interesy. Mieszkańcy nie wybraliby kogoś anonimowego. Zdaniem radnego sprawa ta uderza w podstawy samorządu. Podsumowując raz jeszcze zaznaczył, że jego aktywność skupia się zarówno w Rakoniewicach jak i w Grodzisku Wlkp. i tego będzie dowodził przed sądem administracyjnym.

Przewodniczący Rady zauważył, że nikt nie podnosi realizacji mandatu radnego przez D. Wajsa, ani przez jego poprzednika. To nie Rada chce wyrządzić komuś krzywdę, ponieważ nie Rada postawiła się w takiej sytuacji. Nie jest to zamach na samorządność, gdyż obowiązujące przepisy nakazują, aby kandydat na radnego stale zamieszkiwał na terenie z którego chce kandydować. Pismo do Rady wpłynęło i Rada w ciągu miesiąca musi podjąć uchwałę w tej sprawie. Dalej Przewodniczący Rady odczytał fragment wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, dotyczący interpretacji pojęcia „miejsce zamieszkania” i tak : „stosownie do art. 25 K.c. miejscem zamieszkania osoby fizycznej jest miejscowość, w której osoba ta przebywa z zamiarem stałego pobytu. W prawnej konstrukcji miejsca zamieszkania występują więc łącznie dwa elementy, tj. przebywanie w sensie fizycznym w określonej miejscowości oraz wola, zamiar stałego pobytu.(...) W orzecznictwie zarówno sądów powszechnych jak i sądów administracyjnych przyjmuje się, że za miejsce stałego pobytu nie uznaje się miejsca, w którym osoba jest zameldowana, ale w którym stale realizuje swoje podstawowe funkcje życiowe, tj. w szczególności mieszka, spożywa posiłki, nocuje, wypoczywa, przechowuje swoje rzeczy niezbędne do codziennego funkcjonowania (odzież, żywność, meble), przyjmuje wizyty (wyrok WSA w Kielcach, syg. II SA/Ke 636/12, z dnia 22.11.2012 r.).

Radny D. Wajs powiedział, że nie ma pretensji do radnych. Podejmą oni decyzję zgodnie z własnym sumieniem i obowiązującym prawem.

Przewodniczący Rady poinformował, że zgodnie z przepisami Kodeksu wyborczego, radny na sesji będzie miał możliwość złożenia wyjaśnień.

Radny D. Wajs powiedział, że na sesji ustosunkuje się do tej sprawy. Dodał, że ubolewa nad tym, iż zanim otrzymał pismo o całej sprawie, prasa o wszystkim wiedziała wcześniej (przedstawiciel jednej z lokalnych gazet dzwonił do radnego już w poniedziałek). Świadczy to o tym, że lokalna prasa traktowana jest w sposób instrumentalny. Radny stwierdził, że nie będzie oceniał tego, kto to robi.

Sekretarz zauważył, że jest wolność prasy, a na pytanie radnej W. Janczak w jaki sposób ta informacja wypłynęła do mediów powiedział, że nie wie.

Radny D. Wajs stwierdził, że dziennikarz, z którym rozmawiał poinformował go, że wie o sprawie właśnie od Sekretarza. Jego zdaniem najpierw o tym powinna zostać poinformowana osoba zainteresowana.

Sekretarz raz jeszcze przypomniał o wolności prasy i powiedział, że nie wie, skąd redaktor gazety wiedział o sprawie.

Głos zabrała obecna na posiedzeniu Magdalena Łukaszewska – dziennikarka gazety Dzień Nowotomysko-Grodziski, która wyjaśniła, że o sprawie dowiedziała się z komentarzy internautów (to był powód, aby się kwestią zainteresować i ją sprawdzić).

Radny D. Wajs powiedział, że nie miał na myśli rozmowy z panią Łukaszewską (rozmowa ta odbyła się w czwartek, po otrzymaniu pisma z Urzędu Gminy) a z innym dziennikarzem,

który zadzwonił do niego już poniedziałek (tymczasem pismo wpłynęło do niego dopiero we wtorek).

Sekretarz przyznał, że dziennikarz był u niego i pytał o sprawę radnego D. Wajsa, a Sekretarz udzielił mu informacji. Dodał, że nie miał obowiązku powiadamiania o tym najpierw radnego.

Radny D. Wajs wyraził zdanie, że nie jest normalną sytuacją taka, w której dziennikarz dzwoni do radnego i pyta o kwestię, o której radny nawet nie miał pojęcia.

Radny P. Koza zapytał, dlaczego sprawa wyszła dopiero teraz, skoro, teoretycznie, o wszystkim było wiadomo od początku.

Radny D. Wajs zapytał, kto zgłosił i gdzie było głośno w Rakoniewicach o tym, że radny D. Wajs nie może kandydować. Dodał, że dziś złożył w tej sprawie wniosek o udostępnienie informacji publicznej i z niecierpliwością czeka na odpowiedź.

Sekretarz wyjaśnił, że jest osobą samodzielną, a źródło uzyskania informacji nie przesądza o tym, czy pan D. Wajs może być radnym (nie jest to przedmiotem sprawy).

Radny D. Wajs stwierdził, że jest to kwestia standardów, a sprowadzanie polityki na płaszczyznę samorządową jest obrzydliwe. Dodał, że i Sekretarz, i wszyscy radni zdają sobie sprawę z tego, że jest to prymitywny atak polityczny wymierzony w jego osobę.

Sekretarz powiedział, że skoro radny mówi o standardach i prawie, to niech się do nich stosuje.

Radny stwierdził, że stosuje się i będzie tego dowodził przed sądem administracyjnym najpierw wojewódzkim, a potem, jeśli trzeba będzie, naczelnym. Powiedział, że Sekretarz nie może mu zarzucić, że łamie prawo.

Sekretarz zauważył, że nie zarzuca tego radnemu.

Radny D. Wajs powiedział, że może z kolei zarzucić Sekretarzowi, że łamie standardy, jakie powinny obowiązywać w normalnym samorządzie, gdzie działa się na zasadzie partnerstwa. Informowanie o sprawie najpierw prasy nie jest standardem.

Sekretarz poprosił, aby radny nie zarzucał mu czynów, których nie popełnił.

Radny D. Wajs stwierdził, że nie będzie zniżał się do zagrywek Sekretarza, ale jest radny, który również mógłby mieć uchylony mandat, jednak szanuje go i nie będzie posuwał się do metod stosowanych przez Sekretarza.

Sekretarz odpowiedział, że jeśli D. Wajs ma na myśli tego samego radnego, co Sekretarz, to jest w błędzie.

Radny D. Wajs odesłał Sekretarza do literatury i zauważył, że były przypadki, gdzie z takiego powodu odwoływano radnego.

Burmistrz G. Tomiak powiedział, że w sprawie nie chodzi o kwestie polityczne, ale o samo głosowanie nad uchwałami przez radnego, który jest do tego nieuprawniony. Przypomniał, że dwie kadencje temu miała miejsce taka sytuacja (radny był skazany za przestępstwo umyślne, a sprawował mandat). Burmistrz powiedział, że trzeba mieć pewność, że uchwały podjęte przez tę Radę są prawomocne.

Podsumowując radny D. Wajs zaapelował do radnych, aby w sprawie głosowali zgodnie z własnym sumieniem, zgodnie z prawem i nie przejmowali się sprawami pobocznymi.

Dalej Burmistrz przypomniał, że jego poprzednik zgłosił doniesienie do Prokuratury o podejrzeniu popełnienia przestępstwa. Nie było to miłe, ani dla Burmistrza, ani dla pracowników urzędu. Spędzono dużo czasu na przygotowaniu stosownych dokumentów. Nie była to komfortowa sytuacja, a postępowanie ostatecznie umorzono.

Radny M. Maćkowiak zapytał, czy to jego miał na myśli radny D. Wajs.

Radny D. Wajs stwierdził, że nie chce o tym rozmawiać, bo sprawa nie dotyczy ani radnego Maćkowiaka, ani żadnego innego radnego.

Na koniec Przewodniczący Rady odczytał fragment wyroku sądu, który mówi, że w sprawie wyjaśnienia wątpliwości związanych z ustaleniem stałego miejsca zamieszkania radnego właściwa jest rada gminy a nie jej przewodniczący. To rada powinna wezwać radnego, którego dotyczy sprawa, do złożenia szczegółowych wyjaśnień i udokumentowania ich odpowiednimi dowodami, potwierdzającymi fakt jego rzeczywistego stałego zamieszkiwania na terenie Gminy, w której to uzyskał mandat. Przewodniczący zauważył, że być może część wyjaśnień i wątpliwości została rozwiana dzisiaj, reszta zostanie wyjaśniona na sesji. Przewodniczący zachęcił radnych do zapoznania się z Kodeksem wyborczym, z definicją miejsca zamieszkania, z licznymi wyrokami sądów, które można znaleźć w internecie, aby odpowiednio przygotować się na najbliższą sesję, ponieważ to Rada będzie musiała podjąć decyzję w sprawie. Przewodniczący raz jeszcze podkreślił, że Rada nie ocenia tu sprawowania przez pana D. Wajsa mandatu radnego tylko fakt zamieszkania.

Komisje do projektu uchwały nie zgłosiły żadnych uwag ani wniosków. Komisje nie głosowały nad opinią do projektu uchwały.

Do punktu 5.

Nie zgłoszono wniosków.

Przewodniczący Komisji
Budżetowej Mienia Komunalnego
i Rozwoju Gospodarczego

Marek Maćkowiak

Protokołowała:

Magdalena Chojnacka